№ 77

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 18-го МАРТА 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

№ 77

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вообще не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 56 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 93.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 69.

Кіевъ, 17-го марта 1913 г.

Иностранное обозрѣніе. Печально занималась заря прошлой недѣли, предвѣщая унылый пасмурный день. Плоды дипломатическаго соглашенія относительно границъ Албаніи сказались скорѣе, чѣмъ можно было ожидать. Австро-Венгрія шумно торжествовала побѣду надъ маленькой Черногоріей. Въ тотъ самый моментъ, когда мужественный народъ готовился сдѣлать послѣднее героическое усиліе, чтобы увѣнчать свои подвиги и труды, ему вдругъ сказали: „Остановись! Довольно! Прекрати борьбу, уйди отъ стѣнъ Скутари, обильно политыхъ твоею кровью! Напрасно совершали твои сыны чудеса храбрости, напрасно гибли сотнями и тысячами: крѣпость будетъ отдана албанцамъ, чтобы попрежнему служить угрозой твоему существованію!" Черногорія была безжалостно принесена въ жертву, конечно, не во имя несуществующей, пока еще миѳической Албаніи, но во имя единства европейскаго концерта, члены котораго отлично сознаютъ, какъ непрочны всѣ компромиссы, изобрѣтаемые ими во избѣжаніе острыхъ конфликтовъ. Предсѣдатель лондонской конференціи министръ иностранныхъ дѣлъ сэръ Эдуардъ Грей въ нижней палатѣ англійскаго парламента счелъ своимъ долгомъ подчеркнуть, что всѣ державы пришли къ соглашенію относительно границъ автономной Албаніи и потому намѣрены требовать отъ Сербіи и Черногоріи эвакуаціи областей, предназначаемыхъ этому баловню европейской дипломатіи. Согласно послѣднимъ телеграфнымъ извѣстіямъ, соотвѣтственные шаги предприняты уже представителями державъ въ Цетиньѣ. Такое вмѣшательство безпощадно разбиваетъ лучшія надежды Сербіи и Черногоріи. Лишенное поддержки черногорское правительство, скрѣпя сердце, уступило, не преминувъ при этомъ выразить свой основательный, хотя и платоническій протестъ. Сербія съ своей стороны справедливо указываетъ, что албанцы не только охотно мирятся съ ея господствомъ, но за все время войны не сдѣлали ни единаго шагу, чтобы завоевать себѣ свободу и независимость, о которыхъ такъ предупредительно хлопочетъ для нихъ австрійская политика. Австрія претендуетъ кромѣ того на протекторатъ надъ албанцами католиками и мусульманами въ присоединенныхъ союзниками областяхъ. Побѣдителямъ она предлагаетъ согласиться на умаленіе ихъ суверенитета и созданіе положенія, напоминающаго капитуляціи въ мусульманскихъ странахъ. При этомъ она забываетъ, что такое положеніе было-бы унизительно для ихъ достоинства, оскорбительно для православной церкви, всегда терпимой къ другимъ религіямъ, если только онѣ не принимаютъ явно воинствующаго характера.

Съ другой стороны, европейская дипломатія въ своемъ стремленіи поскорѣе покончить съ войною, ежедневно выдвигающей на очередь новые щекотливые вопросы, очень озабочена заключеніемъ мира, хотя-бы и несовмѣстимаго съ размѣрами одержанныхъ союзниками побѣдъ и понесенныхъ Турціей пораженій. Въ той-же рѣчи сэръ Эдуардъ Грей особенно настаивалъ на необходимости принять предложенныя державами условія и прекратить безполезное кровопролитіе. Безполезное съ точки зрѣнія державъ, съ трудомъ балансирующихъ, чтобы удержать равновѣсіе. Но могли-ли согласиться съ ихъ точкой зрѣнія балканскіе союзники, цѣною крови купившіе себѣ право освободиться отъ недоброжелательной европейской опеки, диктовать врагу свои условія, а не принимать ихъ, какъ милость, изъ рукъ его друзей и покровителей? Не должны ли они были доказать, что они полноправные члены европейской семьи, что прошло то время, когда на нихъ смотрѣли съ высокомѣрнымъ или снисходительнымъ презрѣніемъ? Слишкомъ часто раздавались за послѣднее время злорадныя рѣчи о томъ, что балканскіе христіане безсильны довести до конца начатое дѣло, что силы ихъ истощены, что они не менѣе турокъ жаждутъ мира. Теперь эти рѣчи должны умолкнуть передъ новымъ трофеемъ, достойнымъ великой военной державы.

Взятіе штурмомъ неприступнаго Адріанополя вплело новый неувядаемый лавръ въ побѣдный вѣнокъ балканскаго союза. Только два раза за время своего существованія пришлось гордой турецкой твердынѣ склониться передъ побѣдоносными войсками, и оба раза это были русскіе полки. Теперь освобожденная русской кровью Болгарія довершила дѣло, начатое ея освободителями. Паденіемъ Адріанополя закончилось существованіе сильной Оттоманской имперіи, устои которой были впервые расшатаны русскими побѣдами. Европейская Турція отжила свой вѣкъ, и только соперничество державъ въ вопросѣ о Босфорѣ и Дарданеллахъ еще гарантируетъ ей ничтожную часть ея прежнихъ владѣній. Паденіе Адріанополя новый козырь въ переговорахъ о мирѣ, потому что, вопреки всѣмъ теоріямъ, побѣдный мечъ всегда имѣетъ рѣшающее значеніе. Если бы даже впечатлѣніе, произведенное этимъ событіемъ въ Константинополѣ, оказалось недостаточно сильнымъ для того, чтобы побудить турецкое правительство безусловно склониться передъ волей побѣдителей, сдача крѣпости освободитъ сильную армію, опоенную одержанной побѣдой и готовую летѣть на помощь своимъ братьямъ подъ Чаталджей. На этой послѣдней оборонительной линіи, защищающей доступъ къ столицѣ, военныя операціи начались одновременно со штурмомъ Адріанополя и увѣнчались значительными успѣхами болгарскаго оружія. При поддержкѣ адріанопольской арміи бѣшеный натискъ на турецкія укрѣпленія легко можетъ черезъ нѣсколько дней привести союзниковъ къ стѣнамъ Константинополя. Весьма вѣроятно, что и тогда ихъ все еще могутъ постигнуть разочарованія, выпавшія въ свое время на

долю болѣе сильныхъ, чѣмъ они. Но и достигнутые ими результаты такъ велики, что должны примирить ихъ съ возможностью нѣкоторыхъ неудачъ. Паденіе Адріанополя привело въ движеніе весь славянскій міръ, вызвало непритворное ликованіе въ самыхъ безвѣстныхъ его уголкахъ, встрѣтило отклики и въ братской Россіи и среди славянскаго населенія враждебной Австро-Венгріи, и этого одного достаточно, чтобы вполнѣ оцѣнить его значеніе. Пусть другіе твердятъ, что оно не прибавитъ союзникамъ территоріальныхъ пріобрѣтеній; для насъ дорого и то, что оно подниметъ ихъ нравственный престижъ, ихъ вѣру въ свои силы, уваженіе къ ихъ военной мощи, что оно укрѣпитъ сознаніе братскаго единства между всѣми славянскими племенами.

Е. П.

Таврическій дворецъ.

Боже, мой Боже, какой былъ шумъ!.. Шло все мирно, даже почти сонно, пренія „о пятихвосткѣ" умирали естественной смертью и вдругъ на этотъ тихій закатъ прилетѣла эта вѣсть... Она бѣжала быстро, бѣжала тысячи верстъ, по тонкой проволокѣ, черезъ горы, лѣса и долины, черезъ еще снѣжныя равнины, и черезъ уже разлившіяся рѣки, черезъ почернѣвшія поля, заронившіяся сѣменами, и, наконецъ, ворвавшись къ намъ, маленькая, сжатая, состоящая всего изъ двухъ словъ, но наполненная взрывчатыми веществами, упала среди полудремлющаго зала и разорвалась самой удивительной бомбой съ такимъ шумомъ и трескомъ, что грохотъ отъ этого взрыва пошелъ по всему міру.

—Адріанополь палъ!!!

Кто первый принесъ это извѣстіе, трудно сказать... Говорятъ, что неугомонный Пуришкевичъ... Но фактъ тотъ, что какъ-то вся зала узнала объ этомъ сразу... Прочитала ли она на совершенно расплывшемся отъ радости лицѣ гр. Бобринскаго, или же неистово забѣгавшій лидеръ „центра" далъ этому неопровержимое доказательство, но только, когда онъ, Крупенскій, закричалъ со всей силой своего бессарабскаго темперамента: „Адріанополь палъ", то объ этомъ всѣ уже знали, и всѣ только ждали толчка, чтобы кричать, волноваться, радоваться, безумствовать... На каѳедрѣ въ это время кн. Геловани, довольно мирный кавказецъ, говорилъ что то... Но не прошло и мгновенія, какъ работавшая волна смыла его съ каѳедры, и на мѣстѣ его появилась фигура Крупенскаго, неистово жестикулирующая и что-то кричащая надрывающимся голосомъ... Что онъ кричалъ, никто не слышалъ, но всѣ поняли... Это былъ крикъ сердца безъ словъ... Это былъ взрывъ совершенно неподготовленный, совершенно неожиданный, неудержимый и стихійный... Да, эта маленькая, сжатая телеграмма не даромъ бѣжала много тысячъ верстъ по тонкой проволокѣ... Она знала, куда бѣжать, знала, гдѣ найти сочувствіе, горячій откликъ, неудержимую волну братскаго чувства... Да, подъ Адріанополемъ разорвалось не мало гранатъ и шрапнелей... Но кто знаетъ, эта бомба, которая вчера разразилась въ Таврическомъ дворцѣ, не надѣлаетъ ли она больше эффекта въ міровой исторіи, чѣмъ всѣ орудія, бывшіе подъ Адріанополемъ?.. И не потому ли сегодня судьба Константинополя уже трепещетъ на тонкой нити, что вчера въ Таврическомъ дворцѣ ясно на весь міръ выявилось настроеніе русскаго народа?..

Но это большое событіе, эта шрапнель ворвалась въ полудремотную обыденную жизнь петербургской тавриды. Дума сонно жевала «пятихвостку» и занималась кой какою мелочью, мелкими дѣлами, мелкими подвохами, мелкими продѣлками. Одинъ такой мелкій подвошекъ устроилъ никто иной, какъ знаменитый Павелъ Николаевичъ Милюковъ.

Пытался онъ устроить эту штуку и на «пятихвосткѣ». А побудила его къ этому успѣшная продѣлка при голосованіи законодательнаго предположенія о печати. Съ печатью было дѣло такъ. Кадеты внесли свое предположеніе. По закону, если Дума найдетъ, что нужно измѣнить дѣйствующій законъ или создать новый, то соотвѣтствующее „законодательное предположеніе" передается въ комиссію, которая и должна выработать самый „законопроектъ". Разумѣется, передавая законодательное предположеніе въ комиссію, Дума и не думаетъ „одобрять" его... Наоборотъ, она ничѣмъ не связываетъ комиссію въ предстоящей ей работѣ. Такъ, по крайней мѣрѣ, всегда бывало. Такъ было и теперь. Передавая кадетское предположеніе „о печати" въ комиссію, Дума, конечно, этимъ еще не одобряла его. И это ясно изъ того, что за такую передачу голосовали не только лѣвое крыло, но и октябристы, и націоналисты, и даже крайніе правые. Не могли же въ самомъ дѣлѣ крайніе правые голосовать за желательность ярко-кадетскаго предположенія о «свободѣ» печати! Разумѣется, они своимъ голосованіемъ только хотѣли сказать, что и имъ не нравится „настоящій" порядокъ, и что они желали бы его измѣненія. Это, впрочемъ, проповѣдывалъ и самъ Милюковъ съ каѳедры, увѣряя, что онъ добивается отъ Думы одного: чтобы Дума образовала „комиссію о печати", которая совершенно свободно выработаетъ новый законъ о печати. Повѣривъ ему, Дума такъ и сдѣлала.

Но когда комиссія была образована и собралась на свое первое засѣданіе, то, къ великому удивленію нѣкоторыхъ ея членовъ, Милюковъ сталъ доказывать, что Дума не только выразила желаніе, чтобы былъ созданъ новый законъ, но и *одобрила* основныя положенія кадетскаго предположенія, другими словами, Милюковъ убѣждалъ комиссію въ томъ, что она должна выработать законопроектъ именно такой, какой хочется кадетамъ, ибо это желаніе Думы.

Конечно, этотъ маленькій подвохъ былъ разоблаченъ въ комиссіи. И все это было бы даже неинтересно, если бы тутъ не было «одной подробности». Пикантно тутъ то, что разоблачителемъ Милюкова въ значительной степени явился его товарищъ по фракціи Василій Алексѣевичъ Маклаковъ. Чудны дѣла Твои, Господи!..

Но Павелъ Николаевичъ Милюковъ имѣетъ одно несомнѣнное качество. Онъ отличается чисто желѣзной выдержкой, и положительно невозможно придумать положеніе, которое бы его смутило.

Только что изобличенный, въ «непослѣдовательныхъ» поступкахъ, чтобы не сказать болѣе, онъ на слѣдующій же день принялся опять за то же. На слѣдующій день въ общемъ собраніи Думы должно было быть голосованіе «пятихвостки», то есть проекта «всеобщаго, равнаго, прямого, тайнаго и безъ различія пола» избирательнаго права. И вотъ передъ голосованіемъ, ничто же сумняшеся, почтенный Павелъ Николаевичъ взобрался на каѳедру и опять принялся твердить то, что онъ говорилъ по поводу избранія комиссіи о печати, и какъ разъ противоположное тому, что онъ говорилъ въ этой комиссіи, когда она уже была избрана.

—Вы вѣдь недовольны существующимъ избирательнымъ закономъ? Ну, такъ изберите комиссію, которая выработала бы новый. И въ эту комиссію передайте и наше предположеніе. Это вовсе не значитъ, что вы принимаете наше предположеніе. Это просто значитъ, что вы недовольны существующимъ и хотите новый избирательный законъ. А каковъ онъ будетъ, это разработаетъ комиссія.

Такъ говорилъ почтенный лидеръ, но въ глазахъ его же товарища по фракціи можно было ясно прочесть:

—Ой, подкадуетъ онъ васъ..

Но Дума на этотъ разъ поняла. И не дала себя «подкадуть». И своимъ голосованіемъ сказала Милюкову:

—Чтобъ не повадно тебѣ было въ комиссіи слушать добрыхъ людей неподобающими толкованіями нашихъ намѣреній, не дадимъ тебѣ комиссіи. Внеси другое законодательное предположеніе, такое, чтобы намъ было по душѣ, вотъ тогда и изберемъ комиссію.

Впрочемъ, все это маленькія дѣла, и если они и вырастаютъ во что то, то только потому, что большими дѣлами еще не удосужились заняться.

Въ этой атмосферѣ вѣчнаго ожиданія чего то невѣроятнаго, а къ этому пріучили насъ революціонные годы, проза будничной жизни кажется скучной и прѣсной... И потому большой успѣхъ и большое вліяніе имѣютъ у насъ «слухи»... Отравленная нервной атмосферой прежнихъ лѣтъ, Дума, какъ и Петербургъ, какъ и вся Россія, жаждетъ сенсацій, и если ихъ нѣтъ, то ихъ выдумываютъ, именно потому, что въ нихъ чувствуется настоятельная потребность...

Такъ всѣ эти дни пользовалась большой благосклонностью версія о томъ, что новый министръ внутреннихъ дѣлъ Н. А. Маклаковъ относится въ высокой степени «презрительно» къ Государственной Думѣ и съ невыразимымъ пренебреженіемъ называетъ ее не иначе, какъ «это учрежденіе»... Откуда сіе взялось, въ точности неизвѣстно. Вѣроятно, изъ того, что по тѣмъ же слухамъ Н. А. Маклаковъ возведенъ на министерское кресло не безъ помощи кружка кн. Мещерскаго. А извѣстно, какъ этотъ злобный старикашка относится къ Думѣ. Вотъ и предполагали, что яблоко отъ яблони не далеко падаетъ. Впрочемъ, никто не далъ себѣ труда подумать о томъ, вѣроятно это или нѣтъ, да и никому такое размышленіе и не было бы интересно. Какъ разъ наоборотъ, всѣ безумно обрадовались, что можно пустить такую обжигающую сенсацію по бѣлу свѣту. И пустили... И разводили, и выводили, и строили цѣлыя теоріи, и гадали, что изъ этого выйдетъ, и какъ теперь быть, обсуждали, что будетъ въ Россіи послѣ второй, третьей, четвертой и десятой революціи, но никто не догадался сдѣлать самое простое, что можно сдѣлать въ такихъ случаяхъ: это спросить самого Н. А. Маклакова, правда ли то, что о немъ говорятъ. Впрочемъ, нѣтъ, нашелся одинъ какой то умный человѣкъ, который спросилъ. А еще нашлось умное существо, которое «подслушало» этотъ разговоръ.

И вотъ оказалось, что все это вздоръ отъ перваго до послѣдняго слова. Что Н. А. Маклаковъ, наоборотъ, вѣритъ въ Думу и считаетъ, что внѣ народнаго представительства Россія не можетъ уже правильно развиваться, что онъ искренній другъ Думы и никогда въ жизни «этимъ учрежденіемъ» ея не называлъ.

А умнымъ существомъ, которое „подслушало" этотъ разговоръ, было никто иное, какъ знакомое вамъ

Эхо.

Отрывки.

Въ «благородномъ семействѣ» нашей россійской революціи снова скандалъ. Который это по счету? Длинный рядъ большихъ и маленькихъ «азефовъ» до такой степени набилъ оскомину, что каждое новое «открытіе» г. Бурцева въ концѣ концовъ стало вызывать зѣвоту. Что же, въ самомъ дѣлѣ, это за сенсація, которая повторяется чаще, чѣмъ желѣзнодорожныя крушенія? И притомъ съ совершенно одинаковыми подробностями: предалъ, служилъ и «вашимъ», и «вашимъ», получалъ «сребренники» отъ охраннаго отдѣленія, опять предалъ... Надоѣло! Общество безмолвно согласилось считать карьеру г. Бурцева незыблемо установившейся—разоблачитель революціоннаго предательства. Онъ создалъ такой пестрый и такой позный синодикъ «дѣятелей», что за этимъ типичнымъ цикломъ именъ заслонилось „геройство" революціи. Послѣ всѣхъ этихъ Азефовъ, Леонидовъ Меншиковыхъ и «Васильевъ Ивановичей», стало какъ то неловко говорить о „беззавѣтности". Съ продажностью «столповъ» революціи настолько всѣ сжились, эта продажность признана такой неотъемлемой особенностью среды террористовъ, что повѣсти и романы на эту тему уже не пишутся безъ провокатора. Провокаторъ обязателенъ. У госпожи Миртовой—провокаторъ, у Бор. Савинкова—провокаторъ, у г.г. Премірова, Олигера, Боборыкина—провокаторъ и провокаторъ. Писатели, конечно, не могутъ не знать той среды, которую описываютъ. Идеологія террора отошла стыдливо въ сторону. Для авторовъ ясно, что въ чистоту и безкорыстность революціи нынче уже никто не повѣритъ. Какъ безъ любви, какъ безъ поэтическаго описанія природы, революціонный романъ сталъ немыслимымъ безъ «характерной черточки», дающей ему правдивый тонъ—безъ предательства. Что ни говорите, а эта «покаянная» литература о предательствѣ сдѣлала крупный переворотъ въ настроеніи инертной россійской интеллигенціи. Незамѣтно она переоцѣнила многія „духовныя" цѣнности и сдернула яркій плащъ съ революціоннаго подполья. Это очень большая заслуга—то, что выполнилъ г. Бурцевъ.

Но, оказывается, азефовщиной не исчерпывается «типичность» террора. «Энциклопедію» г. Бурцева взялись пополнить мировые и слѣдственные судьи Россіи и Франціи. Въ Парижѣ за кражу грязнаго бѣлья и какихъ то часовъ привлеченъ къ отвѣтственности знаменитый Хрусталевъ-Носарь, у насъ за рядъ мелкихъ кражъ и ограбленій вскорѣ будутъ судить бывшаго депутата Кузнецова. Въ прошломъ „мы жертвою пали", баррикады, бомбы, «всероссійская республика» и т. д., и т. д. А въ настоящемъ—кража грязнаго бѣлья у зазѣвавшейся прачки и взломъ замка въ лавкѣ. Разительный контрастъ! Одни безмолвно, другіе многорѣчиво, но единомышленники открещиваются всѣми силами отъ оскандалившихся своихъ „лидеровъ". Оказывается, что для «благороднаго семейства» подобная исторія не новость, въ «ихъ лагерѣ» никто не пораженъ. Этого ждали и это предсказывали. Одинъ радикальствующій журналистъ даже пишетъ, что у Хрусталева-Носаря явно были проявлены всѣ задатки мелкаго воришки. Молъ, онъ всегда былъ Хлестаковымъ, а не Хрусталевымъ, всегда въ немъ угадывали ничтожество, позерство, наклонность ко лжи. Это въ Хрусталевѣ-Носарѣ! Въ томъ самомъ Хрусталевѣ-Носарѣ, «по единому слову» котораго на двѣ недѣли остановились всѣ поѣзда, умолкли всѣ телеграфные аппараты, вверхъ дномъ закувыркалась жизнь цѣлаго государства. Въ томъ Носарѣ, о которомъ думали, будто достаточно одного его жеста, чтобы «все старое пошло на смарку». И вдругъ—лжецъ, позеръ, Хлестаковъ, ничтожество, воръ!

Вотъ ошеломляющее признаніе!

Если говорить правду, то здравомыслящее русское общество давненько стало догадываться, что всѣ «знаменитости», вродѣ Хрусталева-Носаря, весьма и весьма раздуты. Въ таланты ихъ плохо вѣрилось. Что это за «мощь», что за «организація», если нѣсколько сотенъ нагаекъ смяли до основанія все ихъ сооруженіе, съ баррикадами, съ десяткомъ большихъ и малыхъ «республикъ»! Однако, нельзя же было совершенно забыть такіе факты, какъ забастовка, «иллюминація», «временное правительство» и многое другое, творившееся различными террористическими «комитетами» и, главнымъ образомъ, «совѣтомъ рабочихъ депутатовъ». Намъ твердили, что «освободительная передряга» зачалась по сигналу Хрусталева-Носаря. И какъ-никакъ, имя это было окружено ореоломъ извѣстной значительности. Въ рабочихъ массахъ до послѣдняго времени Хрусталевъ-Носарь считался «вождемъ», человѣкомъ способнымъ «повести», «воодушевить», «собрать подъ свое знамя». Представьте же, какой страшный ударъ наносится «престижу» революціонныхъ верховъ!

Не «вождь», не Жанна д'Аркъ, а обыкновенный, пошленькій воришка. Стащилъ съ какого то чердака грязное бѣлье, какъ таскаютъ ежедневно и въ Кіевѣ, и въ прочихъ городахъ матушки Руси. Стащилъ потому же, почему таскаютъ пьяные, опустившіеся босяки—по лѣни, по нежеланію трудиться, по отсутствію послѣднихъ пробелсковъ совѣсти.

Что однимъ зарегистрованнымъ воришкой станетъ больше—насъ это, конечно, мало тревожитъ. Но интересно знать, не пора ли явиться новому Бурцеву для разоблаченій вотъ этакихъ «столповъ» россійской революціи? Игра стоитъ свѣчъ. Вѣдь и Азефъ сначала появился въ единственномъ числѣ. Почему бы не распредѣлить господъ конспираторовъ по точнымъ категоріямъ? Азефы—провокаторы. Хрусталевы-Носари—мелкіе воришки. Кузнецовы—взломщики. А въ дальнѣйшемъ можетъ быть сыщутся и карманники, вагонщики, работающіе на бассаманъ, гастролеры на ярмаркахъ. Мало ли существуетъ почтенныхъ профессій, пропущенныхъ г. Бурцевымъ. Радикальные литераторы признаются, что знали правду о Хрусталевѣ-Носарѣ раньше. Но, возможно, они знаютъ такую же правду не только о Носарѣ. Было бы очень любопытно послушать. Напримѣръ, въ англійскихъ газетахъ уже появилась исторія альфонсизма одного довольно извѣстнаго заграничнаго конспиратора, сожительствовавшаго съ дочерью Карла Маркса. Этотъ содержанецъ игралъ одно время довольно крупную роль въ революціонныхъ кружкахъ Европы и, вытянувъ отъ своей сожительницы все возможное, принялъ очень близкое участіе въ ея „самоубійствѣ". Настолько близкое, что этимъ заинтересовались слѣдственныя власти. По мимолетнымъ, хотя и застѣнчиво смутнымъ признаніямъ Бор. Савинкова можно вывести заключеніе, что и въ средѣ русскихъ террористовъ альфонство цвѣтетъ. Для новаго Бурцева это прекрасное поле дѣятельности. Полная статистическая разработка всѣхъ этихъ „оттѣнковъ" терроризма дала бы благодарный матеріалъ нашимъ беллетристамъ. Предательство и продажность уже пріѣлись. Пора ихъ обновить чѣмъ-либо „хрусталево-носаревскимъ".

Викторъ Сосѣдовъ.

Къ событіямъ въ военно-медицинской академіи.

15 марта военно-медицинскую академію посѣтилъ военный министръ ген.-адъютантъ Сухомлиновъ.

Поздоровавшись съ профессорами, военный министръ указалъ на то, что новый уставъ военно-медицинской академіи еще болѣе укрѣпитъ Высочайшее покровительство академіи.

—До сихъ поръ,—сказалъ онъ,—въ академіи была двойственность, которую надо считать причиной всѣхъ недоразумѣній. Двойственность эта заключалась въ томъ, что нельзя было опредѣлить, къ какой категоріи относятся студенты военно-медицинской академіи, къ военнымъ или гражданскимъ чинамъ. Новый уставъ совершенно устраняетъ эту двойственность.

Далѣе военный министръ указалъ на то, что идея отданія чести исходила изъ самой академіи, и главный штабъ, куда поступило заявленіе членовъ профессорской коллегіи, отнесся съ большой осторожностью и даже предостерегалъ профессоровъ, иниціаторовъ проекта, отъ введенія такихъ преобразованій.

—Въ событіяхъ, разыгравшихся сейчасъ въ академіи, немалая доля вины,—сказалъ военный министръ,—падаетъ на самихъ профессоровъ.

Закончивъ свою рѣчь, военный министръ покинулъ залъ засѣданія въ сопровожденіи начальника академіи Макавеева.

Послѣдній, проводивъ министра, вернулся въ залъ засѣданій, чтобы попрощаться съ профессорами, но послѣдніе попросили его присутствовать на совѣщаніи, которое они рѣшили посвятить обсужденію рапорта главнаго штаба.

Профессора заявили, что они не принимаютъ на себя обвиненія за всѣ послѣдствія, къ которымъ привело отданіе чести. Нѣкоторые изъ профессоровъ заявили, что они были увѣрены въ томъ, что первоначальный ихъ проектъ о взаимномъ привѣтствіи не могъ привести ни къ какимъ недоразумѣніямъ. Въ такомъ духѣ профессора составили особый меморандумъ на имя начальника академіи.

Многіе студенты академіи, по словамъ «Рус. Вѣд.», рѣшили предъявить военному вѣдомству иски, возмѣщающіе убытки, понесенные при реформированіи академіи. Они указываютъ, что академія не исполнила всѣхъ обязательствъ, такъ какъ старый уставъ академіи, при которомъ студенты поступали въ академію, измѣненъ. Студенты считаютъ этотъ годъ для себя потерянымъ, и иски военному вѣдомству будутъ предъявлены въ размѣрѣ 3,000 рублей за каждаго студента.

Предсѣдатели испытательныхъ комиссій.

Предсѣдателями весеннихъ испытательныхъ комиссій при университетахъ, какъ пишетъ „Рус. Слово", въ текущемъ году назначены слѣдующія лица.

Въ Петербургскомъ университетѣ: профессоръ Юрьевскаго университета Зееръ—предсѣдателемъ юридической испытательной комиссіи, бывшій профессоръ Московскаго университета Никитинскій—предсѣдателемъ историко-филологической комиссіи, профессоръ петербургскаго технологическаго института Болловичъ—предсѣдателемъ физико-математической комиссіи, и профессоръ Юрьевскаго университета Зеелеръ—восточной.

Въ Московскомъ университетѣ: профессоръ Московскаго университета Гидуляновъ—предсѣдателемъ юридической испытательной комиссіи, профессоръ Кіевскаго университета Бубновъ—историко-филологической, профессоръ Варшавскаго университета Митрофановъ—физико-математической и профессоръ Харьковскаго университета Тринклеръ—медицинской.

Въ Харьковскомъ университетѣ: профессоръ Московскаго университета Алмазовъ—предсѣдателемъ юридической испытательной комиссіи, профессоръ Московскаго университета Челпановъ—историко-филологической и профессоръ Московскаго университета Лейстъ—физико-математической.

Въ Казанскомъ университетѣ: профессоръ Петербургскаго университета Куплеванскій—предсѣдателемъ юридической испытательной комиссіи, профессоръ Казанскаго университета Чечулинъ—историко-филологической, профессоръ Московскаго университета Никифоровъ—медицинской, и профессоръ Кіевскаго университета Сусловъ—физико-математической.

Въ Кіевскомъ университетѣ: профессоръ Новороссійскаго университета Ѳедоровъ—предсѣдателемъ юридической комиссіи, профессоръ Казанскаго университета Нагуевскій—историко-филологической, профессоръ Томскаго университета Грамматикати—медицинской и управляющій отдѣломъ промышленныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія профессоръ Ждановъ—физико-математической.

Въ Новороссійскомъ университетѣ: ректоръ Кіевскаго университета Цытовичъ—предсѣдателемъ юридической комиссіи, профессоръ Московскаго университета Грушка—историко-филологической и профессоръ Харьковскаго университета Осиповъ—физико-математической.

Въ Томскомъ университетѣ: ректоръ Казанскаго университета профессоръ Дормидонтовъ—юридической комиссіи и профессоръ Юрьевскаго университета Чижъ—медицинской.

Въ Юрьевскомъ университетѣ профессоръ Петербургскаго университета Удинцевъ—предсѣдателемъ юридической комиссіи.

Пріемъ уволенныхъ студентовъ.

Министерство народнаго просвѣщенія, какъ сообщаютъ «Русск. Слову», разрѣшило принять обратно въ Петербургскій, Московскій, Варшавскій и Харьковскій университеты 60 студентовъ, уволенныхъ за безпорядки въ теченіе послѣднихъ лѣтъ. Наибольшее количество изъ этой категоріи студентовъ приходится на Варшавскій университетъ—около 40.

Въ Московскій университетъ, согласно послѣднему распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, принято обратно 10 человѣкъ, въ Харьковскій—2, въ Петербургскій—9. По свѣдѣніямъ министерства народнаго просвѣщенія, изъ лицъ, подавшихъ прошенія объ обратномъ пріемѣ, наибольшее количество непринятыхъ падаетъ на Томскій технологическій институтъ—свыше 100 человѣкъ. Въ Петербургѣ остаются непринятыми около 20 человѣкъ и въ Москвѣ—около 35-ти.

До сихъ поръ въ министерство народнаго просвѣщенія еще не поступило ни одного представленія отъ совѣтовъ высшихъ учебныхъ заведеній объ обратномъ пріемѣ лицъ, возвратившихся изъ ссылки на основаніи Высочайшаго указа 21 февраля. Есть нѣсколько прошеній, заново поданныхъ непосредственно въ министерство народнаго просвѣщенія, по разсмотрѣніе ихъ отложено до представленія соотвѣтствующимъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ подробныхъ свѣдѣній.

Законъ о печати.

Въ главномъ управленіи по дѣламъ печати, какъ пишутъ «Гол. Моск.», идетъ подготовка матеріаловъ къ совѣщанію по дѣламъ печати. Спѣшно составляется объяснительная записка къ имѣющемуся проекту, и въ послѣдній вносятся нѣкоторыя исправленія техническаго характера. По принципіальная сущность его, въ частности предварительный просмотръ газетъ, остается неизмѣннымъ. Законопроектъ о печати, выработанный особой комиссіей при совѣтѣ объединенныхъ дворянскихъ обществъ, будетъ пріобщенъ къ матеріаламъ совѣщанія. Совѣщаніе по дѣламъ печати займется также вопросомъ о губернскихъ вѣдомостяхъ и типографіяхъ, которыя приносятъ большой убытокъ.

Завѣщаніе Б. Хржановскаго.

Варшавскія польскія газеты сообщаютъ, что Брониславъ Хржановскій третью часть оставленнаго имъ состоянія, равняющуюся 500,000 рублей, завѣщалъ на сооруженіе часовни и памятника на могилѣ убитаго сына своего Станислава. Остальная сумма, согласно волѣ покойнаго, подлежитъ раздѣлу между вдовой и его дѣтьми.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, выѣхалъ 17 марта въ Петербургъ.

◆ Вчера прибылъ изъ Петербурга членъ Государственной Думы В. Я. Демченко.

◆ Предсѣдатель Кіевскаго общества сельскаго хозяйства и с.-х. промышленности Г. Л. Давыдовъ выѣхалъ вчера въ Петербургъ по дѣламъ общества и для возбужденія ходатайства о съѣздахъ во время выставки.

◆ **Къ злоупотребленіямъ съ накладными на Юго-Зап. жел. дор.** Въ Кіевъ прибылъ для ознакомленія съ результатами разслѣдованія о злоупотребленіяхъ на Юго-Западныхъ жел. дор., обнаруженныхъ мѣстнымъ управленіемъ дорогъ, товарищъ оберъ-прокурора уголовнаго кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената д. с. с. М. В. Литовченко, командированный министромъ юстиціи по соглашенію съ министромъ путей сообщенія, статсъ-секретаремъ С. В. Рухловымъ. М. В. Литовченко остановился въ Липкахъ, Елисаветская ул., № 7.

◆ Въ понедѣльникъ, 18 марта, въ 8 час. вечера, въ залѣ клуба русскихъ націоналистовъ (Б. Васильковская, 14) состоится торжественное собраніе отдѣла кіевскаго всероссійскаго студенческаго союза, посвященное празднованію 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. На собраніи произнесутъ рѣчи студенты: С. Г. Грушевскій на тему «Величіе русскаго народа подъ Державою Дома Романовыхъ», Р. В. Кутеповъ—«Смутное время на Руси въ началѣ XVII и въ началѣ XX в.в.» И. И. Бобарыковъ—„Родъ Романовыхъ". Всѣ сочувствующіе празднованію приглашаются почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

◆ **Къ погребенію старосты Владимірскаго собора генерала П. Е. Жукова.** Въ дополненіе къ напечатанному въ № 76 „Кіевлянина" о погребеніи П. Е. Жукова, считаемъ необходимымъ добавить слѣдующее: 1) въ служеніи заупокойной литургіи, кромѣ соборнаго причта, принималъ участіе ключарь Софійскаго каѳедральнаго собора, протоіерей Н. А. Браиловскій; 2) въ совершеніи отпѣванія почившаго П. Е. Жукова, кромѣ причта Владимірскаго собора и о. ключаря Софійскаго собора, принимали участіе прот. Г. Я. Прозоровъ и священники: о. М. Алабовскій, о. Н. Шараевскій, о. Ал. Лобачевскій и о. Ѳ. Синькевичъ; 3) въ концѣ отпѣванія произнесъ прочувствованную рѣчь священникъ о. Н. Шараевскій.

◆ **Штрафы за уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности.** Вопросъ о томъ, слагаются ли манифестомъ 21 февраля штрафы, взыскиваемые съ еврейскихъ семействъ за уклоненіе ихъ членовъ отъ воинской повинности, по словамъ «Дня», можно считать рѣшеннымъ въ отрицательномъ смыслѣ. Какъ извѣстно, въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій первый департаментъ Сената высказался единогласно за сложеніе штрафа, но въ виду протеста представителя министерства внутреннихъ дѣлъ, онъ рѣшилъ затребовать заключеніе самого министра. Совѣтъ же министровъ рѣшилъ такихъ штрафовъ не слагать. Такимъ образомъ, провинціальныя казенныя палаты и губернскія власти, продолжая взыскивать съ евреевъ эти штафы, дѣйствуютъ вполнѣ правильно.

◆ **Собраніе Кіевской городской думы.** Завтра, 19 марта, начинаются засѣданія очередного собранія Кіевской городской думы. Въ повѣстку этого собранія внесено 79 вопросовъ, въ томъ числѣ: 1) заявленіе гласнаго думы Г. Г. Зивала о необходимости упорядоченія Алексѣевскаго (бывш. Труханова) острова; 2) ходатайство о замѣнѣ мѣста, отведеннаго для сооруженія „Дворца Правосудія" на другое—на Петровской аллеѣ; 3) ходатайство объ отводѣ участка городской земли для постройки армяно-григоріанскаго храма; 4) докладъ по вопросу о сдачѣ въ аренду на новый срокъ сада Купеческаго собранія; 5) представленіе о необходимости возбудить ходатайство о новомъ облигаціонномъ займѣ въ 3 милліона руб. на постройку казармъ для войскъ; 6) проектъ постройки двухъ бараковъ въ усадьбѣ Александровской больницы для родильнаго и хирургическаго съ гинекологическимъ отдѣленій; 7) заявленіе гласныхъ думы объ измѣненіи обязательныхъ постановленій относительно введенія съ 1 апрѣля текущаго года извозчичьихъ экипажей новаго типа въ смыслѣ разрѣшенія пользоваться покрытыми дрожками на резиновыхъ шинахъ и ходатайство по этому вопросу общества извозопромышленниковъ; 8) проектъ обязательныхъ постановленій по снабженію населенія доброкачественными молочными продуктами и рядъ другихъ вопросовъ.

◆ **Въ обществѣ кіевскихъ врачей.** 16 марта въ VII аудиторіи университета св. Владиміра, подъ предсѣдательствомъ проф. В. К. Тритшеля, состоялось засѣданіе общества кіевскихъ врачей, на которомъ докладывались резолюціи, выработанныя особой редакціонной комиссіей по вопросамъ: объ обязательной явкѣ врачей по вызову больного, объ отвѣтственности врача за ошибки при врачеваніи, о сохраненіи врачебной тайны, о гонорарахъ за врачебную помощь, о наркозѣ, о требованіяхъ при производствѣ хирургическихъ операцій и о гипнозѣ. На всѣ эти вопросы, какъ извѣстно, общество кіевскихъ врачей должно дать отвѣтъ по запросу Высочайше учрежденной междувѣдомственной комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства. Резолюціи выработаны особой комиссіей общества врачей, избранной въ засѣданіи 2 марта, послѣ обсужденій перечисленныхъ вопросовъ въ рядѣ засѣданій обществомъ кіевскихъ врачей, въ которыхъ сдѣланы были нѣкоторыми лицами соотвѣтствующіе доклады и велись продолжительныя, оживленныя пренія. Въ послѣднемъ засѣданіи, 16 марта, предложенныя комиссіей резолюціи подверглись нѣкоторымъ измѣненіямъ и въ окончательномъ видѣ формулированы въ слѣдующей редакціи.

Объ обязательной явкѣ по вызову больного.

Вопросъ объ обязательной явкѣ врачей одинъ изъ самыхъ трудныхъ: естественно, что больной всегда желаетъ имѣть у себя непремѣнно того врача, которому онъ вѣритъ, но также естественно, что врачъ есть человѣкъ, который и устаетъ, и болѣетъ, и иногда нуждается въ покоѣ. Надо сказать, что практика жизни всегда понуждаетъ врача быть внимательнымъ къ призывамъ своихъ пацієнтовъ; однако, не страхъ наказанія по закону побуждаетъ врача къ этому: къ этому его побуждаетъ какъ хорошее чувство—естественное гуманное отношеніе къ паціенту, такъ и чувство житейское—боязнь общественнаго мнѣнія и необходимость заработка. Жизнь къ тому же показала, что до суда дѣла о неявкѣ доходятъ лишь тогда, когда паціентъ желаетъ врачу сдѣлать житейскую непріятность, иногда даже шантажировать врача или когда онъ имѣетъ съ нимъ личные, по врачебные счеты. Такимъ образомъ, при разсмотрѣніи съ разныхъ точекъ зрѣнія въ этой статьѣ нѣтъ никакой нужды, тѣмъ болѣе, что врачъ, насильно притянутый къ паціенту, врачъ, лѣчащій въ раздраженіи, не всегда можетъ обладать необходимымъ хладнокровіемъ для оказанія должной помощи. Вполнѣ основательно поэтому то, что иностранныя законодательства уже отказались отъ этой статьи и то же разумно сдѣлать и у насъ. Существованіе института принудительной явки врачей также не обезпечиваетъ населеніе и врачебной помощью; послѣднее, по мнѣнію общества кіевскихъ врачей, можетъ быть достигнуто единственно лишь путемъ самодѣятельности общества (страховыя и похоронныя кассы, общества скорой медицинской помощи и т. д.) и расширеніемъ земской и городской медицины, врачи же не откажутся, какъ и до сихъ поръ не отказывались содѣйствовать этому широкой организаціи профессіональной помощи тамъ, гдѣ обстоятельства это позволяютъ, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто и теперь во многихъ городахъ въ формѣ напр. врачебныхъ дежурствъ.

О гипнозѣ.

1) Лѣченіе гипнозомъ можетъ быть предпринято только врачемъ, по желанію самого внушаемаго, или, въ случаѣ его несовершеннолѣтія—по желанію родителей, опекуновъ и т. д.

2) Примѣненіе гипноза допускается только съ лѣчебною цѣлью и не должно преслѣдовать иныхъ задачъ.

О требованіяхъ при производствѣ хирургическихъ операцій.

Для производства каждой операціи необходимо согласіе больного, а если больной малолѣтній, то согласіе родителей или другихъ отвѣчающихъ за него лицъ. Это относится и къ больнымъ, которые по состоянію своего здоровья мало или совсѣмъ не вмѣняемы. При отсутствіи отвѣтствующихъ лицъ въ случаяхъ, угрожающихъ жизни больного операція можетъ быть произведена по рѣшенію нѣсколькихъ присутствующихъ врачей, а при ихъ отсутствіи даже по единоличному усмотрѣнію оператора.

Объ отвѣтственности врача за ошибки при врачеваніи.

1) За неправильныя дѣйствія врача, повлекшія за собою, вопреки желанію врача, вредъ для больного или смерть послѣдняго, врачъ отвѣчаетъ передъ общимъ судомъ. Для обсужденія неправильныхъ дѣйствій врача долженъ быть выборный корпоративный судъ.

2) Прежде разбирательства дѣла въ общемъ судѣ, дѣло обязательно разсматривается въ корпоративномъ судѣ, постановленіе котораго является руководящимъ для общаго суда.

Къ вопросу о сохраненіи врачебной тайны.

Успѣхъ врачебной дѣятельности всецѣло покоится на безусловномъ довѣріи паціента къ врачу, передъ которымъ не должно и не можетъ быть тайны у паціента. Оглашеніе данныхъ, добытыхъ врачемъ отъ больного, не только является безнравственнымъ, но подрывая довѣріе паціента къ врачу, должно неблагопріятно отразиться на дѣлѣ врачеванія и принести вредъ общественному здоровью, неизбѣжно побуждая паціента во многихъ случаяхъ скрывать свои болѣзни. Въ виду этого общество кіевскихъ врачей считаетъ безусловно необходимымъ обязать врача законодательнымъ путемъ хранить тайну обратившагося къ нему за помощью больного, какъ непосредственно ему довѣренную, такъ и ставшую ему извѣстной помимо воли этого больного. Отъ соблюденія этой тайны врачъ можетъ быть освобожденъ лишь въ точно опредѣленныхъ закономъ и точно перечисленныхъ случаяхъ заразныхъ эпидемическихъ и душевныхъ болѣзней, могущихъ принести существенный вредъ населенію. Врачъ не отвѣчаетъ за сообщеніе тайны больного въ томъ случаѣ, если онъ дѣйствуетъ въ качествѣ эксперта, будетъ-ли это по приглашенію оффиціальнаго установленія, либо по частному приглашенію; въ послѣднемъ случаѣ врачъ обязанъ предварить подвергающагося изслѣдованію о цѣляхъ изслѣдованія; однако и въ этомъ послѣднемъ случаѣ оглашеніе тайны не должно выходить за предѣлы лицъ и учрежденій, непосредственно въ томъ заинтересованныхъ.

О гонорарахъ за врачебную помощь.

Общество кіевскихъ врачей находитъ, что существующія въ законѣ статьи о таксѣ за врачебную помощь представляютъ анахронизмъ, не соотвѣтствуя ни современному положенію врачей, ни условіямъ жизни. Кромѣ того общество кіевскихъ врачей находитъ, что положеніе врачебнаго сословія въ Россіи и установившіяся отношенія врачей и паціентовъ не даютъ основанія желать установленія таксы за врачебный трудъ, какъ это существуетъ, напр., въ Пруссіи. Обычно вопросъ о вознагражденіи рѣшается у насъ на основаніи взаимнаго соглашенія. Поэтому желательно ввести въ законодательство слѣдующія положенія: 1) Въ частной практикѣ врачи получаютъ вознагражденіе за свой трудъ по взаимному соглашенію съ больнымъ, письменному или словесному.

2) Если такого соглашенія не было и больной не пожелаетъ вознаградить врача согласно оцѣнкѣ послѣднимъ своего труда, тогда дѣло объ опредѣленіи вознагражденія врачу передается корпоративному суду чести изъ избранныхъ членовъ изъ мѣстныхъ врачей. Судъ чести при опредѣленіи гонорара руководствуется положеніемъ даннаго врача, состоятельностью или несостоятельностью больного, мѣстными условіями и указаніями инструкціи для судовъ чести. Рѣшеніе суда чести передается въ гражданскій судъ, который и руководится по-

становленіемъ суда чести при опредѣленіи вознагражденія.

О наркозѣ.

1) Общее обезболиваніе дозволяется какъ въ госпитальной, такъ и въ частной практикѣ только лишь врачамъ, имѣющимъ по закону право на производство врачебной практики въ Имперіи.

2) Лицамъ не врачебнаго званія, какъ-то: фельдшерамъ, акушеркамъ, повивальнымъ бабкамъ и другимъ, производить общее обезболиваніе можетъ быть поручено не иначе, какъ съ дозволенія врача, въ его присутствіи, подъ его непосредственнымъ руководствомъ и подъ его исключительною отвѣтственностью.

3) Общее обезболиваніе усыпленіемъ, какъ методъ, не лишенный крайне серьезныхъ опасностей, не можетъ быть примѣнимо безъ согласія на то совершеннолѣтняго больного лица, подлежащаго наркозу.

4) Примѣненіе наркоза къ лицамъ, находящимся въ безчувственномъ состояніи, въ состояніи психической невмѣняемости, и лицамъ малолѣтнимъ, разрѣшается съ дозволенія родныхъ и опекуновъ, въ случаѣ же ихъ отсутствія совѣщаніемъ двухъ врачей и только въ исключительныхъ случаяхъ и нетерпящихъ отлагательства, т. е. при отсутствіи въ данномъ мѣстѣ второго врача, предоставляется усмотрѣнію пользующаго врача.

5) Ни подъ какимъ видомъ не разрѣшается врачу производить общее обезболиваніе усыпленіемъ безъ присутствія третьяго лица, хотя бы и не принадлежащаго къ медицинскому званію; въ послѣднемъ случаѣ врачъ беретъ на себя отвѣтственность за сохраненіе въ тайнѣ всего произнесеннаго больнымъ во время усыпленія.

6) О всякомъ случаѣ общаго обезболиванія ведется регистраціонная карточка: установленнаго типа для хлороформа, эфира, хлоръ и бромъ-этила, и приближающагося къ этому типу—для всѣхъ остальныхъ средствъ и методовъ общаго обезболиванія.

7) Отвѣтственность за веденіе наркоза и всѣ сопряженныя съ нимъ послѣдствія падаютъ въ одинаковой мѣрѣ на оператора и врача-хлороформатора.

8) Отвѣтственность за неблагопріятный исходъ наркоза въ случаяхъ крайней необходимости примѣненія его при наличности противопоказаній не падаетъ на врача.

9) Въ случаяхъ относительныхъ противопоказаній для общаго обезболиванія, какъ-то: болѣзни сердца и легкихъ, общая слабость и истощеніе организма и т. д. нужна по возможности консультація съ другими врачами.

10) О всякомъ случаѣ смерти, происшедшей во время производства обезболиванія, врачъ обязанъ довести до свѣдѣнія медицинскаго начальства, приложивъ къ своему заявленію регистраціонную карточку даннаго наркоза за своею подписью, а также за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при наркозѣ лицъ.

11) Для общаго обезболиванія могутъ быть примѣняемы всѣ средства и методы, впрочемъ, выборъ и тѣхъ и другихъ предоставляется оператору.

Къ устройству кіевской выставки. Нѣсколько времени тому назадъ предсѣдатель комитета общества вспомоществованія нуждающимся студентамъ Кіевскаго политехническаго института А. А. Микулинъ сообщилъ правленіямъ мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій о томъ, что среди нѣкоторыхъ общественныхъ дѣятелей, отдающихъ свой досугъ различнаго рода благотворительности въ Кіевѣ, явилась мысль о желательности и возможности участія въ кіевской выставкѣ всей мѣстной благотворительности, разсматривая ее, какъ одинъ изъ факторовъ городского благоустройства и въ цѣляхъ ознакомленія широкой публики съ тѣми формами въ которыхъ выражаются заботы городского населенія о неимущихъ, нуждающихся и нетрудоспособныхъ его членахъ. Участіе благотворительности на выставкѣ могло бы выразиться въ экспонированіи спеціально изданнаго къ выставкѣ очерка о дѣятельности всѣхъ кіевскихъ благотворительныхъ обществъ, въ выставленіи доступныхъ для обозрѣнія публики діаграммъ и картограммъ о развитіи и дѣятельности отдѣльныхъ обществъ, а также ихъ печатныхъ отчетовъ, въ демонстрированіи работъ и издѣлій призрѣваемыхъ тѣми обществами, при которыхъ имѣются пріюты, школы, мастерскія и проч., и въ другихъ соотвѣтствующихъ формахъ.

Предложеніе А. А. Микулина встрѣтило сочувственное отношеніе и большинство наиболѣе значительныхъ мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ выразили желаніе принять участіе въ отдѣлѣ, который могъ бы быть организованъ на предстоящей выставкѣ.

Въ виду этого вчера, днемъ, въ залѣ засѣданій Кіевской городской думы состоялось собраніе уполномоченныхъ мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ для обсужденія по существу вопроса объ участіи благотворительныхъ обществъ въ выставкѣ. Въ собраніе явилось 28 представителей благотворительныхъ обществъ. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ заступающій мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, секретаремъ д-ръ Е. Л. Силовскій. Собраніе еще разъ подтвердило желательность участія благотворительныхъ обществъ въ выставкѣ, причемъ было указано, что городское управленіе изъявило согласіе предоставить безвозмездно мѣсто въ своемъ павильонѣ для экспонированія діаграммъ и картограммъ о развитіи дѣятельности благотворительныхъ обществъ, а также для размѣщенія другихъ экспонатовъ этого отдѣла. Затѣмъ всѣ благотворительныя общества были распредѣлены на слѣдующія четыре категоріи по роду ихъ дѣятельности: 1) общественнаго призрѣнія и призрѣнія сиротъ, 2) вспомоществованія учащимся, 3) попеченія объ увѣчныхъ и 4) національную (?), а также произведено избраніе членовъ каждой категоріи. Члены всѣхъ категорій составляютъ исполнительную комиссію, которая займется разработкой матеріаловъ, изготовленіемъ экспонатовъ, размѣщеніемъ ихъ въ отдѣлы и рядомъ другихъ вопросовъ, касающихся экспонированія дѣла благотворительности на выставкѣ. Предсѣдателемъ исполнительной комиссіи избранъ А. В. Берестовскій. Намѣчавшійся въ предсѣдатели этой комиссіи А. А. Микулинъ отказался отъ сдѣланнаго ему предложенія.

Сигнализація въ клубѣ. Въ ночь на 17 марта чинами Дворцоваго участка во время повѣрки игры въ клубѣ кіевскаго общества правильной охоты, помѣщающемся въ домѣ № 14 на Институтской улицѣ, обнаружена сигнализація, цѣль которой заключалась въ томъ, чтобы своевременно предупреждать играющихъ въ карты о появленіи полиціи. Для этой цѣли клубъ имѣлъ двухъ служителей, одинъ изъ которыхъ дежурилъ на улицѣ около входныхъ дверей, а другой постоянно находился на лѣстницѣ и слѣдилъ за входившими въ двери. При приближеніи чиновъ полиціи наружный «дозорный» предупреждалъ условнымъ звонкомъ швейцара, а послѣдній сигнализировалъ стоявшему на лѣстницѣ. Полиціи, которая прибыла въ клубъ около 3 часовъ ночи, удалось задержать дозорнаго раньше, чѣмъ онъ успѣлъ подать сигналъ швейцару, но за то второй сторожъ на лѣстницѣ успѣлъ предупредить играющихъ. На игорныхъ столахъ полиція нашла уже смѣшанныя карты, стертыя записи играющихъ и разобранныя деньги, кромѣ небольшой суммы мелкими монетами. Дозорный, швейцаръ и сторожъ, бывшій на лѣстницѣ, были задержаны. Они сознались, что были наняты съ цѣлью предупреждать гостей клуба о появленіи чиновъ полиціи.

Кражи. Въ д. № 24 на Лабораторной ул. около 9 час. вечера 16 марта изъ квартиры Янкеля Кагановскаго, открытой подобраннымъ ключемъ, совершена кража одежды на 135 рублей.

Проживающій въ д. № 129 на Маріинско-Благовѣщенской ул. врачъ С. Гилевичъ заявилъ о томъ, что изъ его квартиры неизвѣстной дѣвицей, 16—18 л., похищенъ ридикюль съ 4 рублями и квитанціей ювелирной артели на отданное въ починку бриллiантовое кольцо. По словамъ заявителя, кольцо получено изъ починки по похищенной квитанціи.

На Крещатикѣ около д. № 30 днемъ 16 марта у проходившей кр. Ефросиніи Малишевской профессіональный воръ Александръ Андреевъ, 16 л., похитилъ изъ кармана кошелекъ съ 3 руб. Городовой задержалъ вора, при которомъ, дѣйствительно, оказался кошелекъ Малишевской, но бывшія въ немъ деньги онъ успѣлъ передать своему сообщнику, который скрылся.

Грабежъ. Прибывшій изъ Черниговской губ. кр. Яковъ Горбачъ заявилъ о томъ, что на площади Галицкаго базара днемъ 16 марта онъ подвергся нападенію со стороны двухъ неизвѣстныхъ грабителей, изъ которыхъ одинъ обыскалъ его, а другой въ это время взялъ сундучекъ и сумочку съ вещами. Грабители скрылись. Вскорѣ одинъ изъ нихъ задержанъ. Онъ назвалъ себя Григоріемъ Марковскимъ.

Нападеніе. Проживающій въ д. № 65 на Лоханковской ул. кр. Иванъ Носенко заявилъ о томъ, что 16 марта на Старо-Наводницкой ул. около д. № 39 на него напали братья Иванъ и Николай Соколовскіе и нанесли ножевыя раны въ бокъ и голову. И. и Н. Соколовскіе задержаны.

Покушеніе на самоубійство. Въ д. № 6 на Львовской пл. вечеромъ 16 марта кр. А. К—а, 27 л., послѣ ссоры съ мужемъ пыталась въ пьяномъ состояніи повѣситься. Покушеніе К—ы замѣтили и сейчасъ же ее сняли съ петли. Врачъ скорой помощи оказалъ ей потомъ медицинское пособіе.

Пожары. На Алексѣевскомъ (Трухановомъ) островѣ въ усадьбѣ Марка Дедюры на Набережной ул. около 12 час. ночи на 17 марта загорѣлся отъ неизвѣстной причины деревянный одноэтажный домъ. Пожаръ прекращенъ казенными пароходами „Александровъ", „Кіевъ" и „Головачевъ". Горѣвшій домъ и домъ, смежный съ нимъ, также пострадавшій во время пожара, не застрахованы. Убытки отъ пожара достигаютъ 2000 руб.

Вчера около 4 час. дня въ усадьбѣ № 15 на Кудрявской ул. вспыхнулъ пожаръ въ 2-этажномъ (со двора, деревянномъ домѣ. Пожаръ начался съ деревянной черной лѣстницы и затѣмъ по ней перешелъ на крышу, часть которой уничтожена огнемъ. Послѣ часовой работы отдѣленія городской пожарной команды возвратились съ пожара. Имущество жильцовъ дома вынесено было въ садъ при этой усадьбѣ.

Пожаръ на станціи. Въ началѣ 1 часа ночи на 17 марта во дворѣ станціи Поташъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ 3-этажномъ казенномъ домѣ, населенномъ станціонными служащими, вспыхнулъ пожаръ. Пожаръ возникъ въ квартирѣ стрѣлочника, гдѣ загорѣлась отъ сильно натопленной печи примыкавшая къ ней деревянная перегородка. Огонь быстро распространился на всѣ три этажа вплоть до чердака. Къ локализаціи огня было немедленно приступлено всѣми мѣстными средствами, однако, этого оказалось недостаточно и пришлось вызвать со ст. Христиновка вспомогательный поѣздъ съ пожарнымъ обозомъ. Пожаръ былъ потушенъ лишь къ 5 часамъ утра. Постройка обгорѣла весьма значительно. Часть имущества спасена, часть погибла въ огнѣ. Убытки, причиненные пожаромъ, значительны; точная сумма ихъ пока не опредѣлена.

Убитый поѣздомъ. 16 марта вечеромъ на территоріи ст. Казатинъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, подъ двигавшійся маневровый составъ поѣзда попалъ по собственной неосторожности слесарь мѣстнаго депо Яковъ Желиховскій, 53 лѣтъ. Колесами вагоновъ Желиховскій былъ разрѣзанъ на нѣсколько частей.

Настигнутый поѣздомъ. 15 марта съ 326 версты главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ былъ доставленъ на ст. Рахны кр. Акимъ Кириловъ, 43 лѣтъ, съ тяжелыми раненіями головы и нѣкоторыхъ другихъ частей тѣла. Какъ установлено дознаніемъ, Кириловъ, будучи въ нетрезвомъ состояніи, проходилъ возлѣ рельсоваго пути и былъ настигнутъ однимъ изъ проходившихъ поѣздовъ. Для оказанія медицинской помощи Кириловъ отправленъ въ пріемный покой на ст. Вапнярка.

Покушеніе на самоотравленіе. Вчера днемъ въ домѣ № 27 на Введенской улицѣ прислуга Е. К—ая, 24 лѣтъ, покушалась на самоотравленіе сахарной солью. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, отравившаяся доставлена въ Александровскую больницу.

Пожаръ въ гостиницѣ. Вчера около 9 часовъ вечера въ домѣ № 25 на Владимірской улицѣ въ помѣщеніи гостиницы „Римъ" загорѣлась отъ дымохода одна изъ внутреннихъ балокъ. Пожаръ скоро локализованъ Старокіевскимъ отдѣленіемъ городской пожарной команды. Пожаръ не вызвалъ особой тревоги среди жильцовъ гостиницы.

Прибыли за 16 марта и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ с. Каменки, Чигиринскаго уѣзда—В. П. Роговскій, Червонное, Волынской губ.—А. фонъ-Пишонъ, Житоміра—В. А. Любинецкій.

„Россія": изъ Каменки—А. Т. Власенко, Ржищева—Э. К. Швейсгутъ, Москвы—М. В. Тюнинъ, Вильны—А. А. Брянцевъ, Городни—А. Г. Стамеръ, Вильны—З. А. Зельбертъ, Вильны—С. И. Паозерская.

Письмо въ редакцію.

Позвольте посредствомъ вашей уважаемой газеты спросить Кіевское городское управленіе, для кого собственно существуетъ въ Кіевѣ оперный театръ? Для добрыхъ знакомыхъ гг. членовъ театральной комиссіи, и вообще служащихъ въ городской управѣ, или для публики?.. Если этотъ вопросъ, на который можетъ существовать только одинъ отвѣтъ, покажется страннымъ, то странность его легко объясняется фактами возмутительнаго произвола гг. членовъ театральной комиссіи, забирающихъ въ кассѣ театра, до открытія публичной продажи билетовъ на гастроли Л. В. Собинова, чуть ли не всѣ мѣста оптомъ.

Изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ я знаю, что одинъ изъ членовъ этой почтенной коллегіи еще за два дня до продажи билетовъ, собственноручно вырѣзалъ ихъ изъ корешковыхъ книгъ кассы почти на тысячу рублей серебромъ. И это только одинъ!.. Легко себѣ представить, что осталось въ кассѣ для общей продажи, если и остальные его товарищи по комиссіи обладаютъ необходимостью въ театральныхъ билетахъ, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ... При такихъ условіяхъ дѣятельности гг. городскихъ представителей положеніе администраціи театра, вынужденной объясняться съ негодующей на отсутствіе билетовъ публикой, скрывая истинныя причины ихъ отсутствія, становится невыносимо тяжелымъ. Что же это такое? Я не знаю, не будучи юристомъ, какъ квалифицируется подобное поведеніе должностныхъ лицъ, со стороны закона, но съ моральной точки зрѣнія оно является вопіющимъ злоупотребленіемъ довѣріемъ населенія...

Н. Николаевъ.

Наука, искусство и литература.

Концерты С. Кусевицкаго. Бетховенскія торжества, устроенныя по иниціативѣ Кусевицкаго, завершившіяся въ Кіевѣ въ пятницу 15 марта исполненіемъ послѣднихъ двухъ симфоній великаго музыканта, надолго сохранятся въ памяти кіевлянъ, какъ рѣдкій праздникъ, какъ выдающееся событіе въ нашей музыкальной жизни, какъ превосходное осуществленіе счастливой идеи Кусевицкаго, имѣющей огромное художественное значеніе и поэтому достойной всяческой похвалы. Въ предыдущей замѣткѣ, посвященной первымъ двумъ концертамъ Кусевицкаго, я уже выяснилъ рѣдкія внутреннія качества оркестра, превосходно сыгравшагося подъ управленіемъ талантливаго дирижера, а также упомянулъ объ одномъ важномъ условіи, при которомъ основалось и теперь развивается дѣло Кусевицкаго, объ отсутствіи у дирижера-собственника оркестра затрудненій въ разрѣшеніи чисто финансовыхъ вопросовъ предпріятія. Сочетаніе вышеприведенныхъ двухъ важныхъ факторовъ поставило оркестръ Кусевицкаго въ исключительное положеніе прочной музыкальной организаціи, имѣющей возможность обратить главное свое вниманіе на совершенствованіе художественныхъ цѣлей дѣла, вопреки разнымъ соображеніямъ коммерческаго характера. Въ этомъ отношеніи велика заслуга С. Кусевицкаго, не жалѣющаго ни личнаго труда, ни средствъ ради общественнаго интереса; матеріальная независимость С. Кусевицкаго позволяетъ ему смѣло, безъ опаснаго риска идти впередъ по намѣченному художественному пути, что, конечно, приведетъ его дѣло еще къ болѣе блестящимъ результатамъ, чѣмъ тѣ, какіе сказались уже въ настоящее время. Какъ дирижеръ и толкователь Бетховенскихъ произведеній, г. Кусевицкій зарекомендовалъ себя вообще съ хорошей стороны. Въ отношеніи строгой выдержанности стиля, классической простоты исполненія—дирижеру безупречно удались—первая, вторая, четвертая, шестая, седьмая симфоніи великаго творца музыки. Идеальная звуковая стройность всего оркестра, великолѣпный отъ начала до конца ансамбль значительно облегчили самый процессъ воспріятія бетховенской музыки, не говоря уже о томъ, что выдвинули много незамѣченныхъ раньше красотъ, интересныхъ оркестровыхъ деталей. Въ смыслѣ созданія настроенія, глубины, выразительности, проявленія наибольшей силы темперамента, лучшаго успѣха г. Кусевицкій достигъ въ исполненіи всей пятой симфоніи, и замѣчательнаго похороннаго марша изъ 3-й (героической) симфоніи.

Что касается исполненія послѣднихъ двухъ симфоній, то въ этомъ случаѣ дирижера можно было упрекнуть за не совсѣмъ точно установленные темпы. Во второй части 8-й симфоніи (Allegretto Scherzando), отчасти и въ третьей (tempo di Menuetto) дирижеръ взялъ значительно болѣе медленный темпъ, чѣмъ чувствовалось въ указаніи автора. Въ заключительномъ гимнѣ 9-й симфоніи, наоборотъ, г. Кусевицкій установилъ слишкомъ быстрый темпъ, не только затруднившій исполнителей, но также нѣсколько разжидившій величественность, торжественный характеръ самого гимна. Восхищаясь оркестромъ С. Кусевицкаго, въ то же время не могу отозваться съ похвалой о всѣхъ солистахъ, выступившихъ на описываемыхъ бетховенскихъ торжествахъ. Скрипачъ Л. Цейтлинъ, сыгравшій концертъ De-dur, op. 61—прекрасная оркестровая сила, но въ качествѣ солиста ничѣмъ не отличается отъ посредственности, особенно на фонѣ такого чуднаго оркестра. Піанистъ Мейчикъ, выступившій съ грандіознымъ пятымъ концертомъ Бетховена, оказался не лучше своего коллеги-скрипача; въ его скромной корректной игрѣ не хватало величія, блеска, силы, бравуры, подъема увлеченія, т. е. всѣхъ важныхъ средствъ выраженія, которыя положительно необходимы при толкованіи величественнаго Esdur'наго, концерта. Оба солиста не произвели хорошаго впечатлѣнія, но все же значительно выиграли въ сравненіи съ вокальными солистами, принимавшими участіе въ исполненіи финала 9-й симфоніи (А. Требинская—сопрано, В. Андреевская—меццо-сопрано, А. Карензинъ—теноръ и М. Шувановъ—баритонъ). Этотъ вокальный квартетъ, можно сказать,—единственно темное пятно, омрачившее бетховенскія торжества и притомъ въ самомъ ихъ концѣ.

Хоръ М. А. Надеждинскаго съ честью выдержалъ не легкую роль, выпавшую на его долю при исполненіи гимна «Къ радости». Циклъ концертовъ Кусевицкаго, помимо доставленія эстетическаго удовольствія, заключалъ въ себѣ музыкально-историческій интересъ, такъ какъ въ четырехъ сеансахъ передъ публикой представлена была широкая картина развитія симфонической музыки въ творчествѣ Бетховена, отразившемъ на себѣ всѣ важнѣйшіе этапы по пути эволюціи симфонической формы, искусства оркестровки, совершенствованія способовъ музыкальнаго выраженія идеи, и увѣнчавшемся такимъ шедевромъ величія духа, формы и содержанія, какъ девятая симфонія, выше автора котораго еще никто изъ послѣдующихъ композиторовъ не взлеталъ на крыльяхъ своей фантазіи, глубочайшаго вдохновенія. Замѣчательно, что исполненіе грандіозной программы торжествъ, уложенной въ четырехъ сеансахъ, слѣдующихъ непосредственно одинъ за другимъ, совсѣмъ не вызвало утомленія ни умственнаго, ни физическаго. Честь и слава иниціатору этихъ музыкальныхъ праздниковъ, которые, повторяю, надолго останутся въ памяти и въ сердцѣ всѣхъ посѣтившихъ вышеописанные концерты Кусевицкаго. Дирижеръ получилъ нѣсколько вѣнковъ и букетовъ живыхъ цвѣтовъ при громѣ долго несмолкавшихъ единодушныхъ апплодисментовъ. Къ сожалѣнію, на трехъ концертахъ публики было немного и лишь 8-я и 9-я симфоніи были исполнены при полномъ зрительномъ залѣ.

А. Каневцовъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

17-го марта.

Врученіе Сербіи ноты великихъ державъ.

БѢЛГРАДЪ, 17 марта. Представители великихъ державъ посѣтили Пашича и вручили ему ноту, сообщающую, что державы пришли къ полному соглашенію относительно сѣверной и сѣверо-восточной границы Албаніи и что послѣ этого продолженіе войны не окажетъ вліянія на албанскій вопросъ, а посему державы приглашаютъ сербское правительство снять осаду Скутари, прервать военныя дѣйствія въ Албаніи и эвакуировать возможно скорѣе Албанію. Державы считаютъ необходимымъ принять срочныя мѣры для обезпеченія защиты католиковъ и мусульманъ въ Албаніи и гарантированія имъ свободы исповѣданія. Пашичъ, принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе, заявилъ, что снесется съ союзниками и затѣмъ дастъ отвѣтъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ паденію Адріанополя.

БѢЛГРАДЪ, 17 марта. „Самоуправа" пишетъ: „Нынѣ выясняется участіе нашихъ войскъ подъ Адріанополемъ. На долю нашихъ полковъ пало занятіе сильнѣйшихъ фортовъ, въ одномъ изъ коихъ находился Шукри-паша, сдавшійся нашимъ войскамъ со всѣмъ своимъ штабомъ. Мы искренно признательны сербскимъ и болгарскимъ войскамъ за доблестную побѣду. Тѣсное единеніе союзныхъ армій должно и въ будущемъ принести новые плоды, какъ на полѣ битвы, такъ и при веденіи мирныхъ переговоровъ".

(С.-П. Т. А.).

Отъѣздъ Шукри-паши.

СОФІЯ, 17 марта. Шукри-паша со штабомъ изъ 12 пашей и нѣсколькихъ высшихъ офицеровъ выѣхалъ изъ Адріанополя въ Софію.

(С.-П. Т. А.).

Къ вопросу о Скутари.

ВѢНА, 17 марта. По свѣдѣніямъ газетъ, король черногорскій заявилъ, что онъ войдетъ въ соглашеніе съ союзниками по поводу отвѣта на коллективную ноту державъ о снятіи осады Скутари.

БЕРЛИНЪ, 17 марта. «N.-D. Allg. Ztg.» комментируя пренія о внѣшней политикѣ въ палатѣ общинъ, высказываетъ надежду, что Черногорія признаетъ продолженіе штурма Скутари безцѣльнымъ кровопролитіемъ и прекратитъ его во избѣжаніе примѣненія державами мѣръ нежелательныхъ, но неизбѣжныхъ, если отрицательное отношеніе къ волѣ Европы будетъ продолжаться.

(С.-П. Т. А.).

У Скутари.

БѢЛГРАДЪ, 17 марта. Русскій авіаторъ Кирштейнъ совершаетъ успѣшные полеты надъ турецкими укрѣпленіями въ Скутари.

(С.-П. Т. А.).

Наступленіе болгаръ у Чаталджи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 17 марта. Болгары постепенно овладѣваютъ частями чаталджинской линіи. Кровопролитные бои происходятъ передъ Буюкъ-Чекмедже. Грохотъ орудій доносится до Константинополя.

(С.-П. Т. А.).

На театрѣ войны.

ПРАГА, 17 марта. Младочешскій пильзенскій органъ «Чешскій Денникъ» сообщаетъ изъ вѣнскаго источника, что турецкій крейсеръ «Гамидіе» наканунѣ нападенія на Дураццо и Медую обслуживался австрійскими пароходами компаніи Косолича изъ Тріеста. Эти пароходы снабдили крейсеръ военными припасами и плыли за нимъ для оказанія помощи въ случаѣ надобности.

(С.-П. Т. А.).

Положеніе въ Константинополѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 марта. Вчера въ мечети Фатихъ 5,000 правовѣрныхъ послѣ молитвы намѣревались устроить манифестацію противъ правительства и избили двухъ полицейскихъ. Кавалерія разсѣяла толпу.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 марта. Совѣтъ министровъ постановилъ продолжать войну. Вчера ночью турецкія войска на чаталджинскихъ позиціяхъ перешли въ наступленіе. Послы великихъ державъ пока никакихъ шаговъ передъ Портой не предпринимали.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 17 марта. Министерскій кризисъ усиливается. Хакки-паша, Хильми-паша и Мухтаръ-паша, бывшіе великіе визири, отказались принять предложеніе султана составить кабинетъ.

Турецкая печать говоритъ: «Паденіе Адріанополя не должно остановить рѣшенія правительства продолжать войну».

(С.-П. Т. А.).

Безпорядки въ Сиріи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 17 марта. Въ Бейрутѣ возникли безпорядки. Населеніе требуетъ автономіи Сиріи. Турецкая администрація арестована.

(С.-П. Т. А.).

Къ балканскимъ событіямъ.

БУДАПЕШТЪ, 17 марта. «Pester Lloyd'у» сообщаютъ изъ Вѣны о точкѣ зрѣнія Австріи на пожеланіе болгаръ расширить предѣлы Болгаріи на востокъ отъ пограничной линіи, предположенной державами. Газета говоритъ, что руководящіе круги и общественное мнѣніе считаютъ осуществленіе пожеланія болгаръ въ этомъ пунктѣ вполнѣ справедливымъ и отвѣчающимъ интересамъ Европы и прочнаго мира.

ПРАГА, 17 марта. Изъ многихъ городовъ Чехіи и Моравіи продолжаютъ поступать сообщенія о торжествахъ чеховъ по случаю паденія Адріанополя.

Пражская консервативная газета „Уніонъ" высказываетъ сожалѣніе по поводу туркофильства христіанскихъ соціалистовъ, которые, подъ вліяніемъ ненависти къ славянамъ, забываютъ турецкія жестокости въ 1520 и 1689 гг. Моравскія газеты видятъ въ побѣдѣ болгаръ доказательство жизненности славянской идеи и великую будущность славянства. Газеты отмѣчаютъ восторгъ, съ которымъ были встрѣчены извѣстія о побѣдѣ въ Государственной Думѣ, Софіи, Бѣлградѣ, Прагѣ, Люблянѣ и Загребѣ.

АѲИНЫ, 17 марта. Король Константинъ на слѣдующій день послѣ погребенія покойнаго короля отбудетъ въ Салоники и останется тамъ до заключенія мира.

(С.-П. Т. А.).

Отголоски балканскихъ событій.

АББАЦІЯ, 16 марта. Конгрессъ хорватской правовой партіи и словинскихъ клерикаловъ издалъ воззваніе: «Побѣды южныхъ славянъ возбуждаютъ въ сердцахъ хорватскихъ патріотовъ воодушевленіе и гордость, которыя должны явиться новымъ побужденіемъ для хорватовъ добиться осуществленія хорватскаго государственнаго права и для объединенія хорватскаго народа». Воззваніе порицаетъ замѣчаемое среди молодежи теченіе, отодвигающее на задній планъ вопросъ объ отчужденіи хорватскихъ земель. Это теченіе—результатъ угнетенія народа. Воззваніе призываетъ юношество хранить идеалъ объединенія хорватскихъ земель и возлагаетъ надежду лишь на то, что хорватскій народъ отклонитъ всякую попытку сдѣлать хорватовъ слѣпымъ орудіемъ для достиженія антинаціональныхъ цѣлей.

ВѢНА, 17 марта. Конгрессъ хорватской партіи права въ Аббаціи принялъ къ свѣдѣнію меморандумъ, посланный въ Вѣну вождями словенской клерикальной и хорватской партій права. Меморандумъ требуетъ преобразованія монархіи въ тріалистическое государство и указываетъ, что подписавшіеся еще стремятся къ своимъ цѣлямъ и дѣйствіямъ въ рамкахъ нынѣшней монархіи, новое же поколѣніе находится подъ сербскимъ вліяніемъ и не будетъ бороться въ лояльныхъ рамкахъ.

(С.-П. Т. А.).

Усиленіе австрійской арміи.

ВѢНА, 17 марта. Газета «Zeit», хорошо освѣдомленная въ военныхъ вопросахъ, повторяетъ, ссылаясь на авторитетный источникъ, свое сообщеніе о предстоящемъ увеличеніи состава арміи. Необходимость въ неотложности этого мѣропріятія, въ виду ненадежности политическаго положенія съ ростомъ могущества балканскихъ государствъ, а также въ виду увеличенія армій великихъ державъ, считается въ военныхъ кругахъ неотложною и отвѣчающею жизненнымъ интересамъ монархіи. Военное министерство требуетъ повышенія контингента парламентами еще до лѣтнихъ вакацій. Приготовленія военнаго вѣдомства совершенно закончены. Наличный составъ арміи будетъ увеличенъ минимумъ на 50,000 человѣкъ, т. е. на 25,000 новобранцевъ въ годъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 марта. Редакторъ газеты «День» за помѣщеніе въ номерѣ отъ 14 марта статьи «Столыпинъ, Коковцовъ и Гераклъ» оштрафованъ на 500 руб. Редакторъ газеты «Рѣчь» за помѣщеніе 14 марта статьи «Финалъ» оштрафованъ на 500 рублей.

Министерство торговли и промышленности предлагаетъ горному вѣдомству образовать петербургское, московское, ташкентское и амурское управленіе, увеличить число окружныхъ инспекторовъ и помощниковъ и создать институтъ инспекторовъ безопасности въ цѣляхъ предупрежденія катастрофъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 марта. Совѣтъ министровъ поручилъ министру торговли и промышленности представить Думѣ объясненія по вопросу о недостаточности минеральнаго топлива и не встрѣтилъ препятствій для внесенія законопроекта о дополнительномъ ассигнованіи управленію желѣзныхъ дорогъ 3.870,000 руб., вслѣдствіе повышенія стоимости топлива. Совѣтъ министровъ призналъ непріемлемымъ законодательное предположеніе Думы о введеніи женской фабричной инспекціи и призналъ пріемлемымъ для правительства разработку законопроекта по законодательному предположенію Думы объ ассигнованіи 120,000 рублей на окончаніе памятника-часовни на могилѣ русскихъ воиновъ, павшихъ при Лейпцигѣ въ 1813 году.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 марта. На кустарный всероссійскій съѣздъ прибыло нѣсколько сотъ делегатовъ.

На балтійскомъ судостроительномъ заводѣ, при поднятіи массивной стальной колонны, обломилось бревно. Колонна рухнула, причемъ двухъ рабочихъ убила и нѣсколькихъ ранила.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 марта. Наложенъ арестъ на «Трудовой Голосъ» за статью «Дума и избирательное право».

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 марта. На бѣгахъ спеціальный призъ для орловскихъ рысаковъ—четырехлѣтокъ въ 3,000 рублей (дистанція полторы версты) выигралъ «Равнодушный» Сергѣева-Сапунова, рѣзвостью въ 2 мин. 31⁴/₈ сек. Призъ Палеолога въ 5,000 рублей (дистанція полторы версты) выигралъ «Центуріонъ» Браиловскаго и Петрова, въ 2 мин. 19⁵/₈ сек.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 марта. Въ церкви Воскресенія Христова въ 2 часа 30 мин. пополудни совершено благодарственное молебствіе о дарованіи побѣды балканскимъ воинамъ. Присутствовали: болгарскій посланникъ Бобчевъ, сербскій Поповичъ, предсѣдатель болгарскаго народнаго собранія Даневъ, генералъ Радко Дмитріевъ и представители славянскаго благотворительнаго общества. Церковь была переполнена молящимися. Провозглашены многолѣтія Государю Императору, болгарскому царю и сербскому, черногорскому и греческому королямъ. Провозглашена „вѣчная память" убіеннымъ воинамъ. По выходѣ изъ церкви встрѣченъ оваціями генералъ Радко Дмитріевъ, причемъ былъ исполненъ гимнъ „Шуми Марица". Затѣмъ состоялись грандіозныя манифестаціи передъ квартирами болгарскаго и сербскаго посланниковъ.

Состоялся у министра иностранныхъ дѣлъ Сазонова завтракъ, на которомъ присутствовали Даневъ, Бобчевъ и Радко Дмитріевъ.

Подъ предсѣдательствомъ сенатора Турау открылся всероссійскій кустарный съѣздъ. Присутствовали около 400 делегатовъ. Съѣздъ открытъ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ. Рѣчи произнесли: членъ Государственнаго Совѣта Ермоловъ, предсѣдатель Московскаго народнаго банка и представители различныхъ обществъ. Получены телеграммы отъ предсѣдателя совѣта министровъ, министровъ торговли и промышленности, внутреннихъ дѣлъ, путей сообщенія и народнаго просвѣщенія. Съѣздъ просилъ главноуправляющаго землеустройствомъ повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства.

МОСКВА, 16 марта. Судебная палата по дѣлу тульскихъ ремесленниковъ приговорила: дѣлопроизводителя Бѣлова на годъ и 4 мѣсяца, троихъ на годъ и одного на 8 мѣсяцевъ въ арестантскія отдѣленія, остальные оправданы.

Московское городское управленіе послало телеграмму сербскому королю и бѣлградскому комитету съ поздравленіями по поводу участія сербскихъ войскъ при взятіи Адріанополя.

№ 8 «Студенческаго Дѣла» арестованъ. Редакторъ привлекается къ отвѣтственности.

МОСКВА, 17 марта. Открылся первый делегатскій съѣздъ реорганизованнаго русскаго театральнаго общества. Съѣздъ открытъ членомъ совѣта Плюшикъ-Плюшевскимъ. Посланы привѣтственныя телеграммы Государю Императору и президенту общества Великому Князю Сергію Михайловичу.

МОСКВА, 17 марта. Скончался старѣйшій профессоръ университета Матвѣевъ, 80 лѣтъ.

Состоялось учредительное собраніе общества друзей Румянцевскаго музея.

На бѣгахъ на призъ первой группы въ 2,200 рублей (дистанція полторы версты) первой пришла «Мерелендъ» Елисѣева, въ 2 мин. 22 сек., вторымъ—«Кустарникъ» Маркова, въ 2 мин. 22⁵/₈ сек.

ОДЕССА, 17 марта. По иниціативѣ болгарскаго настоятельства, въ кафедральномъ соборѣ было отслужено благодарственное молебствіе по случаю болгарскихъ побѣдъ. Затѣмъ въ настоятельствѣ состоялся банкетъ. Послана привѣтственная телеграмма царю Фердинанду.

ЛЮБЛИНЪ, 17 марта. Закончены разграничительныя работы всѣхъ уѣздныхъ комиссій по выдѣленію Холмской губерніи. Труды комиссіи разсмотрѣны на состоявшемся подъ предсѣдательствомъ губернатора засѣданіи уѣздныхъ начальниковъ и комиссаровъ уѣздовъ, подлежащихъ разграниченію.

КАЗАНЬ, 16 марта. На Волгѣ первая подвижка льда.

ОДЕССА, 16 марта. На морѣ сильнѣйшій штормъ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, 16 марта. Въ городскомъ банкѣ обнаружена растрата 100,000 рублей.

СТАВРОПОЛЬ, 16 марта. Послѣ сильной жары выпалъ снѣгъ.

МИНСКЪ, 17 марта. На Березинѣ началась навигація. Изъ Бобруйска прибылъ первый пароходъ.

Въ окрестностяхъ Бобруйска разразилась гроза съ сильными раскатами грома. Молніей убито много овецъ и сожжено нѣсколько крестьянскихъ строеній.

КИСЛОВОДСКЪ, 17 марта. Послѣ двухнедѣльной лѣтней погоды разразилась снѣжная буря; пять градусовъ мороза.

ЦАРИЦЫНЪ, 17 марта. Открылась навигація внизъ по Волгѣ.

ТИФЛИСЪ, 17 марта. Послѣ жаркой погоды выпалъ снѣгъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 17 марта. Военный транспортъ «Батумъ» ушелъ въ Константинополь.

САХАЛИНЪ, 17 марта. Закрылось агрономическое совѣщаніе.

МИНСКЪ, 17 марта. На станціи Молодечное пассажирскій поѣздъ наскочилъ на вагоны товарнаго. Повреждены паровозъ и два вагона пассажирскаго поѣзда; ушиблены помощникъ машиниста и 8 пассажировъ. Движеніе возстановлено.

МУКДЕНЪ, 17 марта. На банкетѣ у японскаго консула, въ честь квантунскаго генералъ-губернатора, дуду и генералъ-губернаторъ обмѣнялись тостами о необходимости взаимнаго сближенія Японіи и Китая.

НЬЮ-ІОРКЪ, 16 марта. Въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ наводненія, въ Огайо и Индіанѣ, вода продолжаетъ спадать. Отъ наводненія погибло нѣсколько сотъ человѣкъ.

БЕРЛИНЪ, 16 марта. Въ рейхстагъ внесенъ законопроектъ о дополнительныхъ кредитахъ. Испрашивается три милліона на воздухоплавательное дѣло. При флотѣ проектируется организація двухъ эскадръ-дирижаблей, каждая въ составѣ четырехъ. Намѣчено устройство станцій для обѣихъ эскадръ. Предусматривается также устройство центральныхъ станцій и шести окружныхъ станцій для 50 аэроплановъ. На дирижабли требуется въ срокъ съ 1914 года по 1918 г. 35 милліоновъ марокъ, изъ коихъ 11 на пріобрѣтеніе дирижаблей, 10 на покрытіе текущихъ расходовъ и 14 на устройство станцій. На пріобрѣтеніе аэроплановъ испрашивается три милліона марокъ, на устройство станцій—4 и на текущіе расходы—2. Личный составъ воздушнаго флота опредѣляется въ 1,452 человѣка. Общій расходъ на воздухоплавательное дѣло съ 1913 по 1918 г. опредѣляется въ 50 милліоновъ марокъ.

ПАРИЖЪ, 16 марта. Палата приняла законопроектъ объ амнистіи, отклонивъ предложеніе о распространеніи амнистіи на антимилитаристовъ и о расширеніи милости дезертирамъ.

Сенатъ одобрилъ франко-испанское соглашеніе. Занятія обѣихъ палатъ прерваны до 23 апрѣля.

ТОКІО, 17 марта. Профессоръ университета Тесао назначенъ совѣтникомъ пекинскаго правительства для выработки конституціи въ помощь профессору Арига.

Японецъ Нназдзава ссудилъ хубейскому гражданскому управленію четыре милліона іенъ на разработку таесскихъ желѣзныхъ рудниковъ.

ВАШИНГТОНЪ, 17 марта. Представители нью-іоркскаго банкирскаго дома «Голлинсъ и К°» увѣдомили президента Вильсона, что синдикатъ американскихъ банкировъ готовъ предоставить китайскому правительству краткосрочный заемъ въ 10 милліоновъ долларовъ и впослѣдствіи реализировать долгосрочный заемъ въ 100 милліоновъ долларовъ или болѣе. Синдикатъ проситъ президента подтвердить, что правительство и впредь будетъ придерживаться своей нынѣшней политики въ отношеніи неучастія Америки въ шестерномъ синдикатѣ. Вильсонъ выразилъ удовольствіе, что американскій капиталъ предоставляется услугамъ Китая.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Постоянныя дежурства общества акушерокъ фельдшерицъ Михайловская ул., домъ № 21 во дворѣ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.
отъ 17 марта 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,6	5,7	2,2
Баром. при 0° въ миллим.	762,4	761,7	760,5
Влажность въ процентахъ	89	47	77
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	$В_2$	$ЮВ_1$	$ЮВ_1$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,3
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,6
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=2,7
Средняя температура за сутки=2,1
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=3,6.

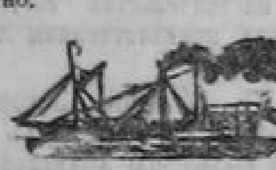
Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Высокое давленіе въ Исландіи—Рейкіавикъ 742 мм., въ западной полосѣ Европы—Холиходъ 749 мм., въ сѣверной полосѣ Сибири—Лекинскъ 750 мм., Чердынь 756 мм. и на западѣ Сибири—Акмолинскъ 748 мм., а максимумъ захватываетъ большую часть Европейской Россіи и часть центральной Европы—Новозыбковъ 781 мм. Сухо и температура ниже нормы въ южной полосѣ и на востокѣ, близкая къ нормѣ въ остальной Россіи.

Ожидается: морозы въ восточной полосѣ, нѣсколько теплѣе въ крайней западной и юго-западной полосѣ, умѣренно тепло и заморозки въ остальной Россіи, сухо по всей Россіи.

◆ Недоставленныя телеграммы за 16-е марта: Щеголеву, Шкробу, Гедройцу, Рабиновичу, Андро, Готриксу, Карцеву, Соколовскому, Браницкому, Деревкину.

◆ Городской акушерскій пунктъ (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра. Выѣздъ къ роженицамъ на домъ во всякое время безплатно.



Пароходы Обществъ;

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ". Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 5 ч. в.
„ Екатеринослава . . . 5 ч. в.
2) **Кіево-Ржищевской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . въ 2 часа дня.
„ Ржищева . . . въ 10 час. веч.
3) **Кіево-Гомельской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . . въ 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . . въ 1½ ч. д.
4) **Кіево-Могилевской** 4 раза въ недѣлю.
Безъ пересадки въ Лоевѣ.
Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 2 часа дня.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.
5) **Кіево-Пинской** 4 раза въ недѣлю.
Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска—по понедѣльникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ въ 8 ч. утра.
6) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . . въ 8 ч. у.
7) **Кіево-Черниговской** ежедневно. 2 раза въ день.
Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 ч. в.
„ Чернигова въ 2 ч. дня и 7 ч. в.
8) **Могилево-Оршанской** ежедневно.
9) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

Р2684

Редакторъ **Н. Смаковскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Кіевская Городская Управа извѣщаетъ:



Базарное отдѣленіе. 23 марта торги на аренду городскихъ мѣстъ подъ №№ 29, 30, 31 и 32 подъ лавки и № 33 городской лавки на Житнемъ базарѣ на 6 лѣтъ.

Канализаціонное отдѣленіе. 29 марта торги на работы по прокладкѣ канализаціонной магистрали по заднимъ границамъ усадьбъ Зембицкаго и Адлера по Дмитріевской ул. №№ 75 и 77 и Пинчукъ по Калетскому шоссе, № 15, съ перекладкой существующаго канализаціоннаго отвода въ ус. Пинчукъ по составленнымъ проекту и смѣтѣ на 591 р. 91 к.

Комиссія по завѣдыв. Соломенкой. 21 марта торги на освѣщеніе улицъ Соломенки 32-мя керосино-калильными фонарями и на очистку базарной площади въ 1913 г.

Отдѣленіе по арендѣ гор. земель. 22 марта торги: 1) на торговыя мѣста въ поселкѣ „Пуща-Водица" и 2) на право пастьбы скота въ 1913 году.

Кондиціи въ Управѣ отъ 10-ти до 2-хъ часовъ дня. Р619

Объявленіе.

Подольская Губернская Земская Управа объявляетъ, что на **26-е марта** 1913 года, въ 12 часовъ дня, назначено въ присутствіи Губернской Управы въ г. Каменецъ-Подольскѣ (смѣшанное какъ устное, такъ и посредствомъ подачи запечатанныхъ объявленій) **соревнованіе на отдачу съ подряда слѣдующихъ работъ:**

1) **По постройкѣ** въ г. Каменецъ-Подольскѣ **зданій Ремесленнаго училища.** На работы эти по смѣтамъ исчислено **77,917 руб. 92 коп.**

2) **По сооруженію соединительнаго участка пути „Винница—Литинъ"** протяженіемъ 2,54 версты. По технической смѣтѣ исчислено—**21,143 руб.**

Желающіе взять на себя работы по этимъ сооруженіямъ, должны въ означенный срокъ явиться въ Подольскую Губернскую Земскую Управу лично, или прислать законно-уполномоченныхъ **съ благонадежными залогами въ размѣрѣ одной десятой** части годовой подрядной суммы и документами о званіи.

Относящіеся къ означеннымъ подрядамъ документы желающіе могутъ заблаговременно разсматривать въ Техническо-Строительномъ Бюро Губернской Управы ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 3-хъ часовъ пополудни. Р3015

Объявленіе.

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ объявляетъ, что невостребованный въ установленный срокъ багажъ, хранящійся въ центральномъ магазинѣ **при ст. Кіевъ I т.,** перевозившійся въ прошломъ и текущемъ годахъ по квитанціямъ: Кіевъ I пас. Коростень № 471, Бердичевъ Проскуровъ № 93, Кіевъ I пас. и Одесса гл. Ольшаница №№ 258 и 533, Мироновка Вор. Городище № 238, Петербургъ п. В. С. З. Ровно № 4464, Бердичевъ Фастовъ № 273, Кіевъ I пас. Бердичевъ № 71, Кубанская Вт. Сухолѣсы № 54 и Вор. Городище Умань № 125 **назначенъ въ первую продажу** на 29 іюля 1913 г. и **во вторую окончательную продажу** на 31 іюля 1913 г. на ст. Кіевъ I тов. Торги начнутся съ 10 часовъ утра. 2-3 Р2971

Объявленіе.

Кіевское Окружное Интендантское Управленіе объявляетъ для общаго свѣдѣнія:

1) На поставку изъ урожая 1913 года 1,141,000 пудовъ прессованнаго сѣна для Кіевскаго военнаго округа будутъ произведены въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ 4 апрѣля 1913 года вторые рѣшительные торги, устные и по запечатаннымъ заявленіямъ; поставка сѣна можетъ быть предоставлена въ размѣрѣ не менѣе 50,000 пудовъ въ годъ съ каждаго завода;

2) Въ подаваемыхъ торгующимися заявленіяхъ цѣны слѣдуетъ заявлять за каждый пудъ прессованнаго сѣна обязательно со сдачей на ближайшей желѣзнодорожной станціи;

3) Согласно утвержденнымъ кондиціямъ къ торгамъ допускаются не только владѣльцы луговъ или ихъ арендаторы, но и вообще всѣ лица, имѣющія право на вступленіе въ обязательства съ казною по подрядамъ и поставкамъ, по предъявленіи участвующими въ торгахъ лицами сверхъ документовъ о званіи еще и денежныхъ залоговъ, а именно: лицами принимающими поставку сѣна съ собственныхъ луговъ—въ размѣрѣ 10%, а всѣми прочими лицами—въ размѣрѣ 20% годовой подрядной суммы поставки сѣна по заявленнымъ цѣнамъ. Владѣльцы луговъ участвующіе въ торгахъ кромѣ того должны представить свидѣтельства о принадлежности имъ на правѣ собственности заводовъ и луговъ, съ которыхъ будетъ ставиться сѣно, съ указаніемъ въ нихъ количества собираемаго съ луговъ сѣна и обращаемаго въ продажу; свидѣтельства эти должны отвѣчать требованіямъ ст. 72 книги XVIII Св. В. П. 1869 г., изд. 1907 года, въ противномъ случаѣ лица, представившія къ торгамъ эти свидѣтельства не согласныя съ закономъ, къ торгу допускаемы не будутъ;

4) Запечатанныя заявленія должны заключать: а) имя, фамилію, званіе и мѣстожительство торгующагося; б) согласіе принять на себя подрядъ, на точномъ основаніи предъявленныхъ къ торгамъ кондицій, временныхъ правилъ о способѣ опредѣленія % трухи въ сдаваемомъ сѣнѣ и настоящаго объявленія; в) количество и цѣну за пудъ сѣна, написанную прописью. Къ заявленію должны быть приложены всѣ указанные выше документы и залоги;

5) Разсмотрѣніе выгодности сдѣланныхъ на торгахъ предложеній и утвержденіе торговъ будетъ произведено Кіевскимъ Военно-Окружнымъ Совѣтомъ;

6) Торговавшіяся лица, за коими будутъ утверждены поставки прессованнаго сѣна, обязаны заключить контракты въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи въ двухнедѣльный срокъ, со дня врученія подрядчику повѣстки объ утвержденіи за нимъ поставки; при неисполненіи сего съ подрядчика взыскивается полная опредѣленная кондиціями неустойка. Поэтому въ заявленіяхъ, какъ для изустнаго торга, такъ и запечатанныхъ долженъ быть съ точностью обозначенъ адресъ, куда должна быть направлена повѣстка, въ случаѣ утвержденія подряда;

7) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя заявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ до 12-ти часовъ дня, назначеннаго для торговъ;

8) Кондиціи на поставку прессованнаго сѣна и временныя правила о способѣ опредѣленія % трухи въ сдаваемомъ сѣнѣ желающіе могутъ видѣть въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи ежедневно въ присутственные дни и часы, а въ день торга и въ Военно-Окружномъ Совѣтѣ. 2-3 Р2934

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.